

## Acta sesión 2 de marzo de 2016

Supremos presentes:

Jorge Roa  
Camila Carrasco  
Tomás Vivanco  
Sebastián Neira  
Hector Vergara  
Amparo Saavedra



convocada: 18:30 horas

Inicio 19:30

-Camila Carrasco presenta moción de orden por inicio de sesión una hora tarde de la hora de citación, ya que es segunda vez consecutiva que incluso el presidente del tribunal supremo llega con más de una hora de retraso en las dos últimas sesiones.

-Apoderados de Lista A y B entregan carta solicitando estar presentes en las sesiones del Tribunal Supremo con protesta y sin solicitar audiencia a este tribunal. Su carta será el primer punto en tabla de siguiente sesión. Se les solicita retirarse.

-Supremos Vergara, Roa y Vivanco piden disculpas por el atraso al Tribunal Supremo.

-Se trata primer punto en tabla, situación de Lista Nacional letra C.

-Roa expone

-Vergara expone

-Carrasco expone que han existido actos poco transparentes de cómo se realizó esto sin informar al tribunal supremo en su totalidad, lo cual no aporta a la imparcialidad pues hay un vuelco de decisiones.

-Saavedra expone

-Carrasco expone que existen dudas de transparencia porque se envió día domingo 28 de febrero a las 14:20 horas por correo personal de secretario general y se sube a página dando palzo a tribunales de menos de una hora para que fundamentaransu voto, donde claramente se notificó al apoderado d ela lista c, quien envió fuera de plazo su reposición

-Roa expone

-Neira expone sobre actuar maliciosamente

-Saavedra expone

-Vivanco Expone

-Carrasco expone

-Roa presenta voto sobre admisibilidad de la reposición de la Lista nacional letra C.

- Vota en contra Neira
- Vota a favor Vergara
- Vota en contra Carrasco, por notificación realizada a las 14:20 horas realizada mediante correo de Tomás Vivanco y publicación en página web a esa misma hora, además en sesión pasada se aseguró que lo que valía es notificación vía correo, luego que esa no

valía pues valía la página y cuando se informa que ante los dos medios no se cumplió se suspendió abruptamente sesión y se llega en la próxima sesión con discurso distinto.

- Vota a favor Roa, ya que según derecho la notificación debe hacerse en día hábil.
- Vota a favor Vivanco

-Se acepta admisibilidad de la reposición enviada por la Lista Nacional Letra C.

-Se lee reposición enviada por apoderados de la Lista Nacional Letra C.

-Saavedra expone, el estatuto es una norma general y el reglamento es una norma particular. Además en sesión anterior se votó por unanimidad impugnación y ahora se quiere desconocer

-Roa expone

-Carrasco expone, si se vota a favor se pasará a llevar el artículo 117 del estatuto y la Lista C faltará el respeto a el estatuto, pues en los colegiados debe existir paridad y no está cumpliendo con un principio básico que tanto el partido socialista como juventud socialista han impulsado.

-Expone Vergara sobre la conformación de listas . No se debería entender la mesa nacional unipersonales como un órgano distinto a sus vicepresidencias.

-Neira expone que aceptar esta reposición sería como poner ley de cuotas a las elecciones presidenciales.

-Vivanco expone.

-Roa expone, las normas del estatuto y reglamento se contradicen.

-Saavedra expone, tribunal supremo actúa con criterio lexible y es vergonzoso.

-Carrasco expone que por primera vez en la historia no se respetará paridad de género en un cuerpo colegiado de la JS.

Se procede a votar sobre acoger reposición:

- Vota en contra Neira
- Vota a favor Vergara
- Vota en contra Carrasco
- Vota a favor Vivanco
- Vota a favor Roa



-20:40, se retira Sebastián Neira.

-Segundo punto en tabla, calificación de regionales.

-Se publicarán regionales con observaciones y se volverá a preguntar sobre situación de candidatos con problemas de padrón.

-21:15, se retira Jorge Roa

-Se conoce la situación de lista de la 3ª región y 4ª región que no pudieron inscribirse. Se consultará con triceles regionales respectivos. Se espera respuesta el día viernes 4 de marzo a las 18:00 horas. Correos enviados en la sesión.

-Vivanco y Carrasco deben revisar reemplazos efectuados en rectificación de la quinta, sexta y octava región.

- Se debe revisar CCR de la quinta, octava, novena y décima región.
- Tercer punto en tabla, calificación de comunales.
- Se revisa la región metropolitana, se debe revisar casos de San Bernardo y Pudahuel

Fin de sesión 22:30 horas.

Four handwritten signatures in blue ink are scattered across the page. One is on the left, one is at the top center, one is in the middle, and one is on the right.